

Verslag GMR-vergadering 03-10-2023	
Agenda	Inhoud
1. Opening	Door de voorzitter
2.a Med. voorzitter	Welkom, ook aan de vele nieuwe GMR-leden. Tevens deelde de voorzitter mee, dat er eind dit schooljaar weer uitgezien zal moeten worden naar een nieuwe voorzitter, gezien zijn laatste kind dat het basisonderwijs dan verlaat. Tevens komen er twee vacatures voor een positie in het DB. Aanmelden kan via de secretaris.
2.b Med. secretaris	Deze week komt er een mail waarbij leden van de (G)MR-en en mensen met serieuze interesse zich kunnen aanmelden voor de MR-startcursus en voor een cursus financiën, die de VOO zal verzorgen.
2.c Med. vergadering	Tevens rondvraag - geen
3. Agenda	Wegens afwezigheid van enkele stafmedewerkers kunnen de agendapunten 6.2 en 7.1 en 11. geen doorgang vinden en worden vooruitgeschoven.
4. Verslag	Verslag en presentielijst vergadering van 27-06-2023 Deze worden onder dankzegging vastgesteld.
5. Ingekomen stukken	Mail met beide wijzigingen in de WMS was gestuurd.
6. HR manager	6.1 Digitaal voorstellen van Susanne Emde als nieuwe HR-manager en 6.2 eerste plannen van aanpak werving en selectie nieuw personeel.
7. Mededelingen CvB	<p>-ten eerste een verwelkoming en korte uitleg over het nieuwe onderkomen.</p> <p>-vervolg vierjaarlijks inspectiebezoek en onderzoek onderwijskwaliteit. Er is een nieuw conceptrapport gemaakt, waarop nog gereageerd kon worden. Deze week komt het definitieve rapport, waarop wij op alle onderdelen een voldoende hebben. Er worden nog twee tekortkomingen geconstateerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> -de samenwerking met scholen en schoolteams over samenhang in burgerschaps-onderwijs, waar nationaal ook veel aandacht voor is; -in het jaarverslag moet een verantwoording van het aandeel van de Raad van Toezicht hieraan worden opgenomen. Dit zal komend schooljaar al worden geïmplementeerd. Zodra het rapport definitief is zal het met de GMR gedeeld worden, waarbij het dan ook openbaar is. <p>-ontwikkelgesprekken</p> <p>Wij zijn met een nieuwe cyclus van de monitoring van onze scholen en de school-ondersteuning gestart met een impuls naar basiskwaliteit. Hierover heeft Monique Leppink ons in de GMR-vergadering van 21-02-23 al uitvoerig geïnformeerd. We hebben nu bezoeken, visitaties en twee maal per jaar een schoolontwikkel-gesprek; in het begin van het schooljaar en dan in februari/maart. Dan wordt op alle beleidsterreinen en op thema's, waaronder ook HR, waarmee de school bezig is, ingegaan. Er volgt een kort verslag en in het voorjaar wordt gekeken naar de voortgang bij de ontwikkelpunten en welke ondersteuning er nog nodig is. Dan is er een keer per jaar een fysiek schoolbezoek met aandacht voor de ontwikkelpunten, voor personeelsproblematiek, belemmeringen en kansen.</p> <p>Lennart Zuidema werd ter ondersteuning bij het automatiseren hiervan aangetrokken maar heeft door omstandigheden ook andere taken opgepakt. Inmiddels is de informatievergaring gestandaardiseerd, zodat alle scholen dezelfde informatie aanleveren, die dan ook naast elkaar gelegd kan worden, waardoor we op Consent-niveau met alle scholen de gesprekken op dezelfde thema's kunnen voeren. De GMR wordt in de voortgang meegenomen. Vraag: Worden de MR'en van de scholen</p>

	<p>hierin meegenomen? Antwoord: Zodra de directies voldoende zijn ingewerkt op Power BI kunnen zij er met hun MR'en en wij als GMR hier ook professioneler in meekijken. Dit komt ook weer terug in de Maraps.</p> <p>-Samenwerkingsverband. Er was ook een inspectiebezoek bij het Samenwerkingsverband Twente Oost in het kader van passend onderwijs. Er was een mondelinge terugkoppeling. Er zijn gesprekken geweest met bestuur, personeel, ouders en de ondersteuningsraad (= de MR van het SV). De inspectie was tevreden en waardeerde alles op voldoende, waarbij de kwaliteitszorg een goed kreeg. Er volgen nog wel enkele herstelopdrachten en een voorlopig rapport, waarop dan gereageerd kan worden. Het uiteindelijke rapport zal met de GMR gedeeld worden.</p>
8. Kaderbrief	<p>Hoofdpijnen en uitgangspunten voor de Meerjarenbegroting 2024 – 2028. We gaan hierover in gesprek, kunnen vragen stellen en overwegen wat we meenemen voor de begroting 2024. De KB was ons in juni al aangeboden.</p> <p>De belangrijkste ontwikkelingen horen we terug te zien in de begroting. Dit staat samengevat in de Kaderbrief.</p> <p>-<u>Leerlingenaantal</u>. De daling neemt af, maar toch zal er moeten worden nagedacht over de toekomst van met name de kleinere scholen bij Consent.</p> <p>-<u>NPO-middelen</u>. Er is nog veel budget, maar dit zal niet meer worden aangevuld.</p> <p>-<u>Strategisch Perspectief</u>. De aanzetten zullen verder worden geconcretiseerd. Die acties zullen ook financiële middelen nodig hebben.</p> <p>-<u>Inflatie, energiekosten</u> stijgen meer dan begroot. De nieuwe overeenkomst is verdrievoudigd. Budgetruimte zal dus voor een deel naar de energie-uitgaven gaan. Dit dwingt ons tot verduurzaming, waarover ook nagedacht moet worden.</p> <p>Vraag – Hoe werd deze informatie gedeeld voordat er met de kaderbrief werd gewerkt? Antwoord: We werkten al heel lang met een risicoanalyse, naast een risico- en kansanalyse. Opmerking. Eerder waren er diverse gremia (staf, netwerken, AKB, RVT) die meespraken over de algemene uitgangspunten, waarbij nu de GMR in een vroeger stadium wordt meegenomen, waarbij nog niet alles al vastgelegd is. Er wordt nu eerder breed nagedacht over keuzes voor de begroting.</p> <p>Opm.: De vaktaal is soms belemmerend voor diegenen die niet volledig in het onderwijsveld zijn opgenomen. Antwoord: We zijn telkens weer bezig met proberen of de gebruikte taal ook voor relatieve buitenstaanders begrijpelijk is. Antwoord: Met GMR 2.1 zijn we ook bezig met de inrichting van commissies die vroegtijdig meedenken en ook voor een vertalingsslag kunnen zorgen naar de GMR-vergaderingen. Zoals nu ook al de commissie Financiën de documenten doorneemt en dit in heldere taal in de vergadering kan vertalen. Dit kan nog duidelijker.</p> <p>Vraag: klopt het dat wij nog een grote bestedingsruimte hebben voor de komende jaren? Antwoord: Ja, we hebben nog die additionele middelen, ontvangen vanwege corona en anderzijds hebben we nog geld vanwege onze ruime financiële positie.</p> <p>Vraag: Hoeveel is dat en is er een plan in ontwikkeling voor de besteding ervan, bijv voor luchtbehandeling, verduurzaming, gestegen energieprijzen.</p> <p>Antwoord: Dit zijn twee parallelle trajecten waarvoor we voor beiden zinvolle besteding ontwikkelen. Vraag: Worden de kosten voor de gestegen energieprijzen (deels) gecompenseerd door de overheid? Antwoord: Nee, daarvoor zijn we als bestuur te welvarend.</p> <p>Vraag: We zien dat de vrije financiële ruimte van bv de NPO-gelden in twee jaar tijd is teruggelopen van 450.000 naar 90.000. De besteding ervan is niet overal even duidelijk. Er is toegevoegd aan de schoolbudgetten, ingezet voor arbeidsmarkt-krachten en aan overige uitgaven.</p> <p>Daarnaast zijn er nu mensen in dienst die over enige tijd terugvloeien naar de arbeidsmarkt, omdat die nu uit de tijdelijke NPO-middelen ingezet zijn.</p>

	<p>Antwoord: Er is inderdaad veel ingezet op extra handen, die dan vanwege gebrek aan vervanging daar worden ingezet. We zien evenzo vertroebeling bij de Werkdrukmiddelen en NPO maar we proberen de lasten in te zetten waar ze thuishoren. Werkdruk bij werkdruk, NPO bij NPO. Bij de schoolontwikkelgesprekken bespreken we met de schoolleiders welke middelen er nog open staan en welke plannen zijn nog niet uitgevoerd. De MR'en hebben hier instemmingsrecht bij. Daarnaast zoeken we een uitweg bij personeelstekorten. Daarvoor proberen we zoveel mogelijk mensen met tijdelijke contracten een contract voor onbepaalde tijd aan te bieden. Goede keuzes maken blijft moeilijk, dus dit gebeurt in samenspraak met de commissies HR en Kwaliteit. Vraag: Is er al een Duurzaamheidsbeleid?</p> <p>Antwoord: Daar is vanuit de kaderbrief een inspanningsverplichting voortgekomen om daar komend jaar op te participeren. Bij Facilitair en Huisvesting is er met directeuren nu overleg over de prioritering van plannen (bv klimaatbeheersing, energie, vergroening) en de IHP-plannen met nieuwbouwprojecten. Daarvoor is helaas beperkt budget. Jaarlijks is er landelijk een tekort van 750 mln voor onderwijsgebouwen om aan de doelstellingen te voldoen. Vraag: Ziektecijfers. We hanteren een ambitieus streefpercentage van 6%, maar we hebben te maken met 7,1%. Daarom komen we er in de begroting op tekort. Antwoord: Wel zitten we onder het landelijke cijfer. Dit heeft vooral te maken met de naweeën van corona, en we zien nog geen verbetering. Ooit hadden we een veel hoger percentage, maar hebben ons hierin goed verbeterd, waardoor we zelf risicodragers konden worden.</p>
<p>9. Jaarverslag GMR 2022-2023</p>	<p>Jaarverslag over vergaderjaar 2022 – 2023.</p> <p>Vraag: Hoe staat het met de betrokkenheid van de scholen bij de GMR? Antwoord: Die betrokkenheid is zeker toegenomen; er is nu contact met alle scholen.</p> <p>Opmerking: Tekstueel zou er gesproken moeten worden van 'vacatures', waar geschreven is over de onbalans tussen vertegenwoordiging vanuit ouders en personeel. Met een kleine tekstuele wijziging n.a.v. de verhouding tussen de O- en P-geleding wordt er ingestemd met het jaarverslag.</p>
<p>10. Evaluatie GMR 2.0</p>	<p>-Evaluatie van de structuur van GMR 2.0 nadat wij hier een jaar mee gewerkt hebben. Besluit van 19 sept. 2022</p> <p>-Van GMR 2.0 naar GMR 2.1 – bemensing van drie commissies: Financiën, Onderwijs en Kwaliteit, Overig (waaronder HR en Huisvesting).</p> <p>Er wordt geconcludeerd dat de overgang van twee naar een vertegenwoordiger per school gevoelsmatig niet voor een verzwaring heeft gezorgd. Wel wordt de eigen achtergrond (O- of P-geleding) wel eens als belemmerend ervaren, omdat m.n. mensen uit de O-geleding het gevoel hebben minder ingevoerd te zijn in de hele materie die hier besproken wordt. Men onthoudt zich hierom wel eens van stemming. Echter blijft staan dat men altijd een collega mee kan nemen om ter plaatse nog overleg te voeren om afgewogen te kunnen besluiten. Onder de P-geleding wordt soms wel eens gedacht dat men niet altijd alles zou kunnen zeggen of vragen; dan zou men terug kunnen vallen op de ouder. Anderen ontkennen dit ten zeerste. Gevraagd wordt naar de stap naar GMR 2.1 = inrichting van commissies. De Commissie Financiën draait goed, maar ziet ook uit naar nieuwe mensen en de beide andere commissies, t.w. Onderwijs & Kwaliteit en Overig (w.o. HR en Huisvesting) moeten nog bemenst worden. De secretaris zal voor een korte taakomschrijving zorgen. Mensen worden alvast opgeroepen deelname te overwegen en ook buiten de eigen MR uit te zien naar geschikte deelnemers. Commissies kunnen goed overwogen vragen formuleren en waardevolle informatie in de vergadering inbrengen, waardoor leden een betere afweging voor hun stem kunnen maken. Uiteindelijk willen we vanuit onze verschillende rollen onze verantwoordelijkheid nemen om zorgvuldig tot instemming en positieve adviezen te komen, ook wanneer</p>

	<p>dit tot extra ingelaste tijd moet leiden. Kwaliteit gaat boven snelheid bij besluitvorming. Mensen kunnen zich voor commissies melden of nader informeren bij de AS. Aandachtspunten voor de GMR blijven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Samenstelling O- en P-geleding; 2. Inrichting commissies; 3. Pro-actiever bestuur als GMR – niet alleen afwachten wat ons vanuit het Bestuur wordt aangereikt, maar ook zelf onderwerpen agenderen; 4. De GMR-jaarplanning. Waarbij de commissies voor de GMR-vergadering uit al stukken meekrijgen om te bespreken, ook in de MR'en, en waar na een tweede termijn waarbij ieder vragen kan stellen en om verduidelijking kan vragen, het Bestuur de stukken kan concretiseren om tot formele besluitvorming te komen. De volgende vergadering komt hier een voorstel over. 		
11.GMR-agenda	<p>Eigen inbreng van GMR-agendapunten. Problematiek en kansen onderwijsarbeidsmarkt. Wegens absentie van stafleden wordt dit onderwerp doorgeschoven naar een volgend moment. Blijft wel de opdracht: <u>Oproep aan GMR-leden</u>: binnen eigen context hierover met elkaar sparren: waar loopt men op de scholen tegenaan en welke ideeën leven hierover. Krijgt dat voldoende aandacht? Wat kunnen we zelf doen en wat gemeenschappelijk?</p>		
12. Slotronde	<p>Vraag over het zichtbaar maken van het Nieuw Strategisch Perspectief. Antwoord: Dat wordt met de nieuwe website gelanceerd. Vraag: Is er ruimte voor flexibele onderwijstijden? Antwoord: De wettelijke regelgeving is erg strak. Volgende vergadering wordt hierop teruggekomen. Met dank voor ieders inbreng.</p>		
		Doel	Door
Volgende verg.	<p>DB: ma 20-11-2023 GMR: di 12-12-2023</p> <p><i>Agendapunten volgens activiteitenplan:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Marap T2 -Begroting Consent inclusief operationeel beleidsplan -Personele bestuursbegroting 2023 – 2028 -Activiteitenplan en begroting GMR 2024 <p><i>-Voorraadagenda: Uit de GMR-agenda:</i></p> <p>GMR-agendapunt van 03-10-2023 Personeelsbeleid</p> <p>Onderwerp uit de vergadering van 18-04-23</p>	<p>Informeren</p> <p>Advies</p> <p>Instemmen</p> <p>Instemmen</p> <p>Informeren</p>	<p>CvB</p> <p>CvB</p> <p>CvB</p> <p>AS</p> <p>DB</p>
	Overige data GMR: Di 06-02, 19-03, 21-05		